



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea limitelor teritoriale ale municipiului Galați și ale comunei Smârdan, județul Galați

Analizând propunerea legislativă privind modificarea limitelor teritoriale ale municipiului Galați și ale comunei Smârdan, județul Galați, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX166 din 12.05.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea limitelor teritoriale ale municipiului Galați și ale comunei Smârdan, județul Galați.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.20 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare „orice modificare a limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor se poate efectua numai prin lege și **numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum, care se organizează potrivit legii**”.

Din Expunerea de motive însă, nu rezultă că s-ar fi realizat procedura referendumului, cerută în mod expres de lege.

3. Deși limitele unei unități administrativ-teritoriale, ca și modificarea acestora, se stabilesc numai prin normă cu putere de lege, în propunerea legislativă nu se prevede și cum se modifică, în mod

concret, limitele administrativ-teritoriale ale municipiului Galați și, respectiv, ale comunei Smârdan.

Cu toate că se propune „trecerea” unei suprafețe de teren din proprietatea municipiului Galați în proprietatea comunei Smârdan, propunerea legislativă nu conține datele de identificare ale acestei suprafețe de teren și nici nu precizează dacă acest teren se află în proprietatea publică sau privată a municipiului Galați, în intravilanul sau extravilanul acestei localități, precum și destinația sau/și categoria de folosință a acestuia.

4. Propunerea legislativă mai prevede, în **art.3**, că predarea-preluarea terenului se face „între cele două autorități ale administrației publice locale”, fără a preciza care sunt acestea, știut fiind că, potrivit legii, au această calitate atât consiliul local cât și primarul unității administrativ-teritoriale.

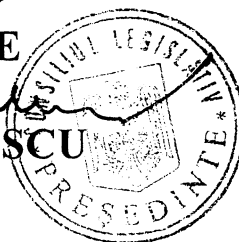
5. În Expunerea de motive se prevede că suprafața de teren în cauză a fost deja atribuită „în proprietatea comunei Smârdan, prin Ordinul nr.40 din 10.06.1998 emis de prefectul județului Galați”, iar consiliile locale ale celor două unități administrativ-teritoriale „au acceptat mișcarea civilă a acestei suprafețe de teren”. În această ipoteză, propunerea legislativă de față rămâne fără obiect. Pe fond, însă, această operație juridică nu se putea face prin ordinul prefectului, întrucât terenul se află în proprietatea municipiului Galați, iar prefectul nu poate atribui, prin ordin, în proprietatea unei unități administrativ-teritoriale bunuri care, potrivit legii, **aparțin altei unități** administrativ-teritoriale, chiar dacă consiliile locale ale acestora ar fi de acord.

Ca atare, ordinul prefectului nu poate produce efecte juridice, astfel că, pe cale de consecință, nici consiliul local al comunei „împroprietărite” nu poate atribui prin concesiune respectiva suprafață, actele subsecvente fiind nelegale.

6. Formula de atestare a constituționalității adoptării legii nu era necesară deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 577/23.05.2005